

# ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ № 1(26) 2009

## Редакционная коллегия:

<p><b>Н. В. Наливайко</b> главный редактор, доктор философских наук, профессор, директор НИИ ФО НГПУ</p>	<p><b>А. Д. Герасев</b>  <b>В. А. Дмитриенко</b> <b>А. Ж. Жафяров</b>  <b>А. А. Корольков</b></p>	<p>доктор биологических наук, профессор, ректор ГОУ ВПО НГПУ доктор философских наук, профессор доктор физико-математических наук, чл.-кор. РАО, проректор по научной работе НГПУ доктор философских наук, профессор, академик РАО доктор педагогических наук, профессор доктор философских наук, профессор (<i>Карлов университет, Чехия</i>) доктор философских наук, заместитель председателя комитета Государственной Думы по образованию и науке академик РАН, президент Российского философского общества доктор педагогических наук, профессор, академик АПСН доктор философских наук, директор Института философии и права СО РАН доктор философских наук, профессор доктор философских наук, профессор доктор философских наук, профессор</p>
<p><b>В. И. Паршиков</b> заместитель главного редактора, доктор философских наук</p>	<p><b>П. В. Лепин</b> <b>Н. Пелцова</b>  <b>О. Н. Смолин</b></p>	
<p><b>Б. О. Майер</b> заместитель главного редактора, доктор философских наук</p>	<p><b>В. С. Степин</b>  <b>Я. С. Турбовской</b>  <b>В. В. Целищев</b>  <b>А. К. Черненко</b> <b>А. Н. Чумаков</b> <b>Н. М. Чуринов</b></p>	

ISSN 1811-0916

### Учредители:

Научно-исследовательский институт философии образования Новосибирского государственного педагогического университета; Институт философии и права СО РАН  
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук  
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования

Свидетельство  
ПИ № 77-12553

© НИИ ФО  
НГПУ, 2009

## СОДЕРЖАНИЕ

**Смолин О. Н.** (Москва). Российское образование: АКМ–9.9. Выступление на IX Съезде Союза ректоров России (Москва, 20.03.2009) ..... 3

### РАЗДЕЛ I. КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Кондратьев В. М., Матронина Л. Ф.</b> (Москва). Образование в эпоху перемен .....	6
<b>Николаева Е. М., Щелкунов М. Д.</b> (Казань). Образование в обществе потребления .....	11
<b>Тимченко Л. Л.</b> (Барнаул). Проблема отчуждения в российском образовании .....	19
<b>Наливайко Н. В., Ушакова Е. В.</b> (Новосибирск, Барнаул). Философский анализ системы образования в трансформирующихся обществах .....	26
<b>Майер Б. О.</b> (Новосибирск). О «постмодернизме» реформы отечественного образования .....	35

### РАЗДЕЛ II. ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

<b>Вальдман И. А.</b> (Новосибирск). Инновационная деятельность и возможности преодоления имитационной парадигмы .....	44
<b>Шабанов А. Г., Шорохова Т. И.</b> (Новосибирск). Образовательная среда инновационного вуза .....	51
<b>Гнигетская Т. Н., Долгих Е. Н., Иванова Е. Б.</b> (Владивосток). Обучение как процесс переноса информации в структуре внутрипредметной связи .....	57
<b>Барболин М. П.</b> (Санкт-Петербург). Метасистемный подход к инновационному развитию образовательных систем .....	62

### РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ЗАПАДНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ТРАДИЦИЯХ

<b>Кучуради Иоанна</b> (Стамбул, Турция). Преподавание философии студентам нефилософских специальностей .....	70
<b>Хогенова Анна</b> (Прага, Чехия). Движение и искусство .....	74

### РАЗДЕЛ IV. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Волков Н. А.</b> (Кемерово). Влияние института омбудсменов в РФ на формирование правового сознания и развитие гражданского общества .....	79
<b>Пристенский В. Н.</b> (Воронеж). Правовое образование в России: от этатизма к антропологизму .....	87
<b>Андросенко С. В.</b> (Барнаул). Философский анализ феномена государственной власти: теоретический и образовательный аспект .....	94

<b>РАЗДЕЛ V. ОБРАЗОВАНИЕ В КУЛЬТУРЕ И КУЛЬТУРА ОБРАЗОВАНИЯ</b>	
<b>Клюев Ю. В.</b> (Кемерово). Философский анализ культуuroобразующих дефиниций в образовании .....	100
<b>Рекичинская Е. А.</b> (Новосибирск). Межкультурная коммуникация как социально-образовательный феномен .....	105
<b>Барышникова Н. Г.</b> (Барнаул). Культурологический подход в процессе управления развитием исследовательской деятельности студентов ...	112
<b>Кайманаков А. Г.</b> (Новосибирск). Порядок и хаос в традиционной культуре .....	119
<b>Казанцева В. П.</b> (Красноярск). Информационная культура личности как важная проблема современности .....	125
<b>Шелегина О. Н.</b> (Новосибирск). Адаптационные процессы в культуре жизнеобеспечения населения .....	132
<b>РАЗДЕЛ VI. ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>	
<b>Худякова Н. Л.</b> (Челябинск). Структура философии образования, ориентированная на развитие человека .....	139
<b>Нехаева Н. А.</b> (Нефтеюганск). Влияние масс-медиа на самоидентификацию личности: образовательный аспект .....	146
<b>Шукшина З. А.</b> (Новосибирск). Образование человека в контексте современных социальных изменений .....	152
<b>Косенко Т. С., Наливайко Н. В.</b> (Новосибирск). Вопросы воспитания в контексте современных мировых процессов .....	158
<b>Яковлев С. В.</b> (Москва). Проблема обобщения теорий воспитания в ракурсе аксиологии .....	165
<b>Прохорова Л. В.</b> (Новосибирск). Формирование стратегии самореализации пожилых людей (на примере народного факультета НГТУ) ..	172
<b>Гомбоева Л. В.</b> (Улан-Удэ). Гуманизация образования: от «недочеловечности» к «человечности» .....	179
<b>Олейникова Ю. В.</b> (Новосибирск). Формирование экологической культуры общества: историко-философский аспект .....	185
<b>Несговорова Н. П., Савиных В. Л.</b> (Курган). Интегративный подход к экологическому образованию .....	192
<b>Пушкарева Е. А.</b> (Новосибирск). Гуманизация образования как нравственный фундамент развития общества .....	200
<b>Новикова О. А.</b> (Сочи). Формирование экологического мышления в современной образовательной системе .....	205
<b>Зыбина Л. Н.</b> (Новосибирск). Ценностно-смысловой аспект профессиональной направленности студентов-психологов в период обучения в вузе .....	213
<b>РАЗДЕЛ VII. КОНКРЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ</b>	
<b>Черданцева И. В.</b> (Барнаул). Иронический метод философствования как способ реализации эстетической функции философского образования .....	220
<b>Чесноков А. В.</b> (Томск). Определяющая роль предмета «теория и методика физической культуры» в процессе совершенствования подготовки педагога физической культуры .....	226
<b>Евдокимова Е. Г.</b> (Саратов). Гуманитарные основания результативности смыслового взаимодействия в образовании .....	232
<b>Загорулько Л. П.</b> (Новосибирск). Реализация принципов философии языка как целого .....	238
<b>Савенкова И. В., Клюев С. В.</b> (Белгород). Парадигма управления вузовской организацией с использованием гендерного потенциала .....	245
<b>Решетникова Е. В.</b> (Новосибирск). Проблемы гендерной метафоризации .....	350
<b>Тимофеев С. Л.</b> (Красноярск). Вероятностное знание в образовании .....	256
<b>Павловский В. В.</b> (Черновцы, Украина). Социогуманитарные науки и новый реальный гуманизм: к вопросу их сосуществования .....	264
<b>Петрищева Г. С.</b> (Бийск). Восприятие как этап познания предметного содержания .....	270
<b>РАЗДЕЛ VIII. ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ</b>	
<b>Антипов Г. А.</b> (Новосибирск). Историческое знание в социальных и образовательных системах .....	276
<b>Хлытина О. М.</b> (Новосибирск). Идеалы и нормы постнеклассической науки в учебном историческом познании .....	284

**ФИЛОСОФИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ  
№ 1(26) 2009**

Издание  
осуществлено  
при финансо-  
вой поддержке  
международного  
гуманитарного  
общественного  
фонда «Знание»  
им. академика  
К. В. Фролова  
№ 165/ПГ от  
28.11.2008

Редакторы  
*А. Г. Махова,  
В. И. Смирнова*

Переводчик  
*Л. Б. Вертгейм*

Оператор  
электронной  
верстки  
*Ю. В. Пушкарев*

Набор  
*Т. С. Косенко,  
Е. С. Сусуева*

Адрес редакции:  
630126  
Новосибирск,  
ул. Вилейская, 28  
т. 268-16-71

Подписано в печать  
3.04.2009

Формат 70 × 108/16.  
Печать офсетная.  
Бумага офсетная.  
Усл.-печ. 24 л.  
Уч.-изд. 26 л.  
Тираж 1000 экз.  
Заказ № 115.

Издательство  
СО РАН  
630090  
Новосибирск,  
Морской  
проспект, 2

## РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКМ-9.9\*

*Выступление первого заместителя председателя Комитета по образованию Государственной Думы Федерального Собрания О. Н. Столина на IX Съезде Союза ректоров России (Москва, 20.03.2009).*

Уважаемый съезд, уважаемый президиум!

Позвольте мне сердечно приветствовать вас в этом зале от имени Общества «Знание» России, президентом которого меня избрали месяц назад, и от имени общественного движения «Образование – для всех». Точку зрения этого движения я и намерен вам сейчас представить.

Недавно от одного замечательного ректора услышал немного грустную шутку: не так страшен кризис, как антикризисные меры. (*Аплодисменты.*) И действительно, кризис бывает не только циклическим, но и рукотворным. Берусь утверждать, что в отечественной образовательной политике кризис был запрограммирован ещё до начала мирового экономического кризиса. Запрограммирован четырьмя позициями.

**Позиция первая.** Отказ Минфина от повышения заработной платы интеллигенции в регионах. В результате, уважаемые коллеги, сейчас на одного сельского ученика в год приходится, например, в Якутии 62 тыс. руб., в Московской области – 53 тыс., а в Амурской – 9 тыс. руб. Понятно, что право ребенка на образование не должно зависеть от места рождения и качеств губернатора. Понятно, что это вызывает социальную напряженность в педагогическом сообществе, и довольно серьезную.

**Позиция вторая.** ЕГЭ. Вы знаете, что образовательное сообщество по этому поводу расколото, что родители утверждают: подготовить ребенка к ЕГЭ много дороже, чем было подготовить к традиционному экзамену, что воспитание в процессе обучения заменяется дрессировкой. Еще хуже другое. Недавно Виктор Александрович Болотов заявил, что до 15 % детей могут остаться без аттестатов, а Виктор Александрович знает про ЕГЭ все или почти все. Соответственно, эти дети останутся без работы и смогут учиться только в ПТУ на базе девяти классов. Не случайно президент Российской Федерации дважды по этому поводу публично критиковал министра.

**Позиция третья.** Принудительное двухуровневое образование, «бакалавризация всей страны». В результате нового закона большинство студентов будут учиться на год меньше и получат на 40 % меньше занятий по специальности.

**Позиция четвертая.** Заявленное летом намерение Министерства образования и науки сократить число вузов в России в 5–7 раз, т.е. примерно с 1000 до 150–200. Если бы оно было реализовано, мы получили бы образовательный кризис независимо от краха Fanny May и Freddy Mac и падения цен на нефть. Но экономический кризис все это умножил и обострил. Мы недавно передали президенту Российской Федерации Аналитическую записку, в которой показано, что до 2,5 млн человек могут остаться в этом году без работы и учебных мест. Призрак бродит по России, призрак Греции или Франции. На мой взгляд, нам нужна антикризисная программа, причем в ближай-

---

\*АКМ–9.9 – это 9 антикризисных мер в 2009 г.

шее время. В духе времени предлагаю назвать ее вместо «Россия-2020», «Российское образование: АКМ-9.9» (т. е. антикризисных мер в 2009 г.).

Перечислю некоторые из них:

1. Мы приветствуем заявление президента о расширении образовательного кредитования для хорошо успевающих студентов. Но считаем, что надо идти дальше. Нам нужно ввести беспроцентные возвратные субсидии всем нуждающимся студентам, из тех, кто учится на внебюджетной основе в государственных и негосударственных вузах. Пройдет кризис, устроятся на работу – тогда вернут.

2. Мы приветствуем решение Министерства образования и науки не сокращать в этом году набор на бюджетные места, а также требования президента активно переводить студентов на бюджетные места. Но предлагаем идти дальше. Все знают: в последние годы бюджетный набор в вузы сокращался. Мы предлагаем вернуться к набору в объеме 2004 г. Причем как гуманитарий я согласился бы с предложением делать это, прежде всего, в отношении инженерных специальностей и подготовки специалистов в области фундаментальных наук.

3. Бесплатные учебные места для студентов – это места, которые должны оплачиваться государством. Поэтому мы предлагаем отказаться от сектора бюджета образования в 2009 г. Более того, считаем необходимым выделить примерно 270 млрд руб. на заработную плату педагогам в регионах. В противном случае учителя в регионах, где мало платят, воспринимают объявление 2010 г. «Годом учителя», мягко говоря, с недоумением.

4. Мы приветствуем предложение думского Комитета по образованию о возвращении льгот по налогу на прибыль для образовательных учреждений. Но предлагаем сделать больше: вернуть налоговые льготы образованию на уровне 2001 г. Когда некоторые государственные вузы платят налогов больше, чем получают денег из бюджета, это противоестественно. Когда негосударственные вузы, которые создают материальную базу, наказывают, а не поощряют, это неправильно. Первые законопроекты в данном направлении подготовлены в Совете по негосударственному образованию думского Комитета по образованию.

5. Мы приветствуем решение законодателей, а также Министерства образования и науки, которые освободили от ЕГЭ шесть категорий граждан или сделали для них ЕГЭ добровольным. Я имею в виду победителей олимпиад, людей с ограниченными возможностями здоровья, получающих второе высшее образование, получающих высшее образование на базе среднего профессионального по сокращенным программам, иностранцев, а также тех, кто окончил школу до 2009 г., но почему-то только на заочное и вечернее отделения. Кстати, по этому поводу почти завершен сбор подписей в Конституционный суд депутатов двух фракций Госдумы (КПРФ и «Справедливая Россия»). Необходимые 90 голосов мы набираем.

Мы предлагаем:

– либо принять решение о добровольности ЕГЭ. Ведь все равно будут созданы две системы приема в вузы: одна – на основе ЕГЭ, другая – традиционная. И около половины абитуриентов будут поступать без ЕГЭ;

– либо отложить ЕГЭ на три года для того, чтобы не создавать напряженности. Иначе около сотни тысяч детей могут оказаться без аттестатов и несколько сотен тысяч людей, которые раньше окончили школу, могут остаться

ся без возможности учиться в вузах очно, поскольку их к ЕГЭ никто никогда не готовил. *(Аплодисменты.)*

6. Согласен с Виктором Антоновичем Садовничим в том, что нужно вернуть специалистам право продолжить образование в магистратуре. Считаю, что точно так же надо вернуть бакалаврам право продолжить образование на уровне специалиста. Но для этого необходимо на три года приостановить Федеральный закон о двухуровневом образовании, чтобы спокойно с ним разобраться. Если меня спросят, что в таком случае будет, отвечу: будет действовать прежний закон. По нему каждый студент сможет продолжить учебу после четырех лет и не окажется на улице. По нему магистранты не потеряют отсрочку при переходе в другой вуз. По нему все желающие продолжают интеграцию в Болонский процесс на добровольной основе, поскольку прежний закон Болонскому процессу ничем не мешал. Повторю: все это гарантируется прежней редакцией Закона о высшем образовании. *(Аплодисменты.)*

7. Мы поддерживаем предложение президента о том, что надо внимательно относиться к аккредитационным критериям, чтобы искусственно не сокращать число вузов и не выталкивать студентов «на улицы». Предлагаем в этой связи на три года приостановить любые действия по внеочередной аккредитации государственных и негосударственных профессиональных учебных заведений в связи с разработкой новых правил аккредитации. Аккредитацию проводить по прежним правилам и исключительно в сроки, установленные законом.

8. Мы согласны с высокой оценкой президентом электронного обучения и Интернета. Предлагаем в этой связи следующее. По разным оценкам, в России ежегодно проходят переподготовку и повышение квалификации от 2,5 до 10 % граждан, в Европе – 60–70 %, и ставится задача – поднять этот показатель до 80 %. Считаю, что с помощью электронного обучения можно значительно увеличить показатели переподготовки, в том числе на базе «продвинутых» вузов.

9. Мы поддерживаем предложение Патриарха о том, что даже сейчас надо думать не только о кризисе и не только о материальном. Стержень образования – духовно-нравственное воспитание. Как справедливо говорил Д. И. Менделеев, образование без воспитания – меч в руках сумасшедшего. Ключевая позиция в этом вопросе – средства массовой информации. Мы поддерживаем предложение Российской академии образования об установлении психолого-педагогического контроля над информационными каналами. Подчеркиваю: речь идет не о политической цензуре, но о нравственности. Одновременно мы предлагаем восстановить в России образовательный канал. *(Аплодисменты.)*

Мы часто слышим, что образование – это не камера хранения. Это, конечно, верно, как верно говорил и чеховский учитель словесности: Волга впадает в Каспийское море, а лошади кушают овес и сено. На самом деле, образование – это нечто гораздо большее. Это в высоком смысле хранитель: хранитель традиций, хранитель культуры, неокрепших детских и юношеских душ, в конце концов, хранитель стабильности в обществе, особенно в условиях кризиса. Поэтому, вспоминая выдающуюся роль Союза ректоров в 1990-х гг., благодарю всех, кто понимает эту роль, и от души желаю вам принять такие решения, которые позволили бы нам пережить и кризис, и антикризисные меры. *(Аплодисменты.)*